



**UNIVERSIDAD VALLE DEL MOMBOY
CENTRO DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE**

DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL HAMBRE

**AGENDA 2030 DEL DESARROLLO SOSTENIBLE
CASO: COMUNIDADES TRUJILLANAS**



Elaborado por:
Francisco González Cruz
Argenis Camacho
Raixi Díaz
Estudiantes de las cátedras DHS

Valera, 06 de noviembre de 2018

Introducción

Desde hace 21 años la Universidad Valle del Momboy está al servicio del desarrollo humano sustentable, tal como lo reza su declaración de Visión: “Ser una comunidad universitaria al servicio del desarrollo humano sustentable”. Desde esa misma fecha se crearon las cátedras sobre DHS para todas las carreras y postgrados, y se organizan todos los años las Jornadas de Desarrollo Humano Sustentable (ahora sostenible). A partir de la publicación de la carta Encíclica “Alabado sea” y de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), la Universidad reorganizó el CDHS y las Jornadas para contribuir a su cumplimiento. Por este motivo, en la XXI edición de las Jornadas de Desarrollo Humano Sustentable que organiza la institución se quiso trabajar con el Objetivo 2 de los ODS: *Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible*, para recordar que el hambre sigue siendo una realidad que mata en silencio a millones de personas.

El presente informe es el resultado de una encuesta directa aplicada en los meses de junio a septiembre del 2018 realizada como actividad de investigación final en la asignatura Desarrollo Humano Sustentable y presentados en las XXI Jornadas de Desarrollo Humano Sustentable, llevadas a cabo el 18 de octubre del 2018; el instrumento se aplicó en algunas comunidades de la geografía trujillana, a saber: Boconó, Carache, La Quebrada, La Puerta, El Toro, La Catalina, Colinas de Bello Monte, Morón, La Peineta, Caja de Agua, Pampanito, Isnotú, La Morita, La Ciénega, Timirisis, Carvajal, El Horno, San Juan, El Campamento, Escuque, Pampán, Monay, La Cejita, El Prado, La Matera, Los Manantiales, sectores ubicados en diversos municipios del estado.

Se diseñó un instrumento conformado de siete (7) preguntas con respuestas de alternativas múltiples, a los fines de alcanzar el objetivo de la investigación; el mismo fue aplicado a un aproximado de 2 mil personas a través de 32 proyectos de investigación.

Para la presentación de este informe, se toman como muestreo 21 investigaciones.

ODS 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

A continuación, se presenta un breve resumen de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas que establece una visión transformadora hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados miembros que la suscribieron y será la guía de referencia para el trabajo de la institución en pos de esta visión durante los próximos 15 años.

Si se hace bien, la agricultura, la silvicultura y las piscifactorías pueden suministrarnos comida nutritiva para todos y generar ingresos decentes, mientras se apoya el desarrollo de las gentes del campo y la protección del medio ambiente. Pero ahora mismo nuestros recursos, suelos, agua, océanos, bosques y biodiversidad, están siendo rápidamente degradados. El cambio climático está poniendo mayor presión sobre los recursos de los que dependemos y aumentan los riesgos asociados a desastres tales como sequías e inundaciones. Muchas campesinas y campesinos ya no pueden ganarse la vida en sus tierras, lo que les obliga a emigrar a las ciudades en busca de oportunidades. Necesitamos una profunda reforma del sistema mundial de agricultura y alimentación si queremos nutrir a los 925 millones de hambrientos que existen actualmente y los dos mil millones adicionales de personas que vivirán en el año 2050. El sector alimentario y el sector agrícola ofrecen soluciones claves para el desarrollo y son vitales para la eliminación del hambre y la pobreza.

Metas del Objetivo 2 de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas del Desarrollo Sostenible

2.1 De aquí a 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluidos los niños menores de 1 año, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.

2.2 De aquí a 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición, incluso logrando, a más tardar en 2025, las metas convenidas internacionalmente sobre el retraso del crecimiento y la emaciación de los niños menores de 5 años, y abordar las necesidades de nutrición de las adolescentes, mujeres embarazadas, lactantes y las personas de la tercera edad.

2.3 De aquí a 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los agricultores familiares, ganaderos y pescadores, mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, recursos e insumos de producción, conocimientos, servicios financieros, mercados, y oportunidades para añadir valor y obtener empleos no agrícolas.

2.4 De aquí a 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, fenómenos meteorológicos extremos, sequías, inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad de los suelos.

2.5 De aquí a 2030, mantener la diversidad genética de las semillas, los animales de granja y domesticados con sus correspondientes especies silvestres, mediante una buena gestión y diversificación de los bancos de semillas y plantas a nivel nacional, regional e internacional, promover el acceso a los beneficios que se

deriven de la utilización de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales conexos y su distribución justa y equitativa, según lo convenido internacionalmente.

2.a Aumentar, incluso mediante una mayor cooperación internacional, las inversiones en infraestructura rural, investigación y servicios de extensión agrícola, desarrollo tecnológico y bancos de genes de plantas y ganado, a fin de mejorar la capacidad de producción agropecuaria en los países en desarrollo, particularmente en los menos adelantados.

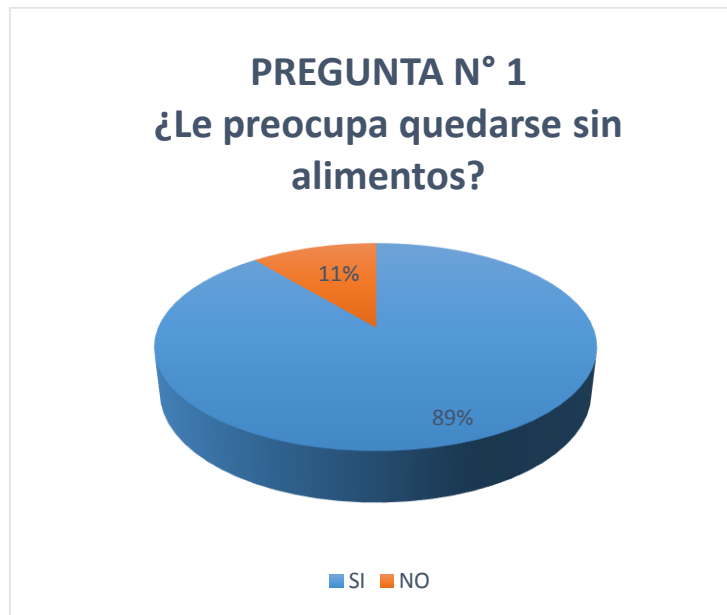
2.b Corregir y prevenir las restricciones y distorsiones comerciales en los mercados agropecuarios mundiales, incluso mediante la eliminación paralela de todas las formas de subvención a las exportaciones agrícolas y todas las medidas de exportación con efectos equivalentes, de conformidad con el mandato de la Ronda de Doha para el Desarrollo.

2.c Adoptar medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios y sus derivados, facilitar el acceso oportuno a la información sobre los mercados, incluso sobre las reservas de alimentos, a fin de ayudar a limitar la extrema volatilidad de los precios de los alimentos.

Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta.

PREGUNTA 1: ¿Le preocupa quedarse sin alimentos?

INVESTIGACIÓN	SÍ	NO
1	80%	20%
2	82%	18%
3	99%	1%
4	100%	0%
5	75%	25%
6	86%	14%
7	93%	7%
8	100%	0%
9	98%	2%
10	91%	9%
11	85%	15%
12	28%	72%
13	99%	1%
14	93%	7%
15	90%	10%
16	95%	5%
17	97%	3%
18	99%	1%
19	97%	3%
20	78%	22%
21	90%	10%
	100%	0%
PROMEDIO	89%	11%

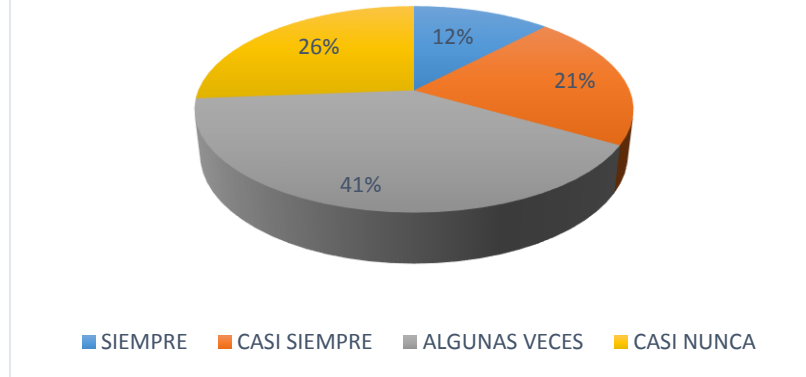


Los resultados de esta pregunta son elocuentes ya que el 89% respondieron afirmativamente, evidenciando su preocupación de quedarse sin alimentos como consecuencia de la problemática política, económica (Falta de dinero o de otros recursos), que se vive en nuestro estado en los últimos meses. Sólo apenas un 11% manifestaron no preocuparse.

PREGUNTA 2: Los alimentos de la dieta básica diaria del venezolano, usted los consiguió:

INVESTIGACIÓN	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA
1	2%	4%	38%	56%
2	12%	16%	40%	32%
3	0%	0%	60%	40%
4	10%	20%	30%	40%
5	13%	22%	50%	15%
6	8%	23%	59%	10%
7	14%	27%	36%	23%
8	3%	62%	22%	13%
9	1%	16%	65%	18%
10	30%	0%	50%	20%
11	12%	35%	37%	16%
12	0%	28%	44%	28%
13	54%	32%	14%	0%
14	0%	4%	32%	64%
15	1%	8%	1%	0%
16	5%	48%	37%	10%
17	49%	16%	35%	0%
18	7%	7%	57%	29%
19	0%	16%	47%	37%
20	12%	17%	43%	28%
21	5%	19%	43%	33%
PROMEDIO	12%	21%	41%	26%

PREGUNTA N° 2
Los alimentos de la dieta básica
diaria del venezolano, usted los
consiguió:

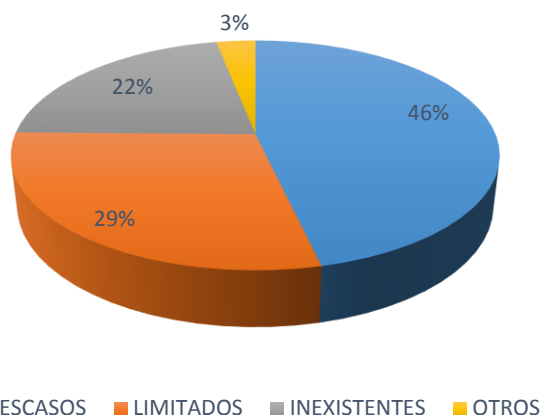


El escenario prevaleciente en Venezuela en los últimos cuatro (4) meses, y en particular de los alimentos básicos en la dieta diaria del trujillano, se evidencia en las comunidades consultadas al preguntarles la frecuencia en los cuales consiguieron, en este sentido el 41% manifestaron algunas veces, seguido de un 26% casi nunca; ambos resultados denotan una situación bien crítica que pone en riesgo la nutrición de las personas y en particular en los trujillanos, por lo que estaremos lejos de cumplir con la meta 2.1 de poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas. En contraposición al 21% y 12% que manifestaron que casi siempre o siempre consiguen los alimentos básicos.

PREGUNTA 3: Considera usted que los alimentos básicos de la dieta en su localidad están:

INVESTIGACIÓN	ESCASOS	LIMITADOS	INEXISTENTES	OTRO
1	14%	60%	6%	20%
2	41%	37%	22%	0%
3	29%	28%	43%	0%
4	40%	30%	30%	0%
5	16%	62%	22%	0%
6	66%	15%	10%	9%
7	52%	29%	19%	0%
8	73%	27%	0%	0%
9	75%	20%	5%	0%
10	50%	10%	40%	0%
11	39%	42%	19%	0%
12	37%	29%	34%	0%
13	38%	19%	43%	0%
14	61%	9%	30%	0%
15	8%	2%	0%	0%
16	48%	20%	32%	0%
17	48%	28%	17%	7%
18	72%	21%	7%	0%
19	38%	39%	23%	0%
20	46%	40%	14%	0%
21	62%	28%	5%	5%
PROMEDIO	46%	29%	22%	3%

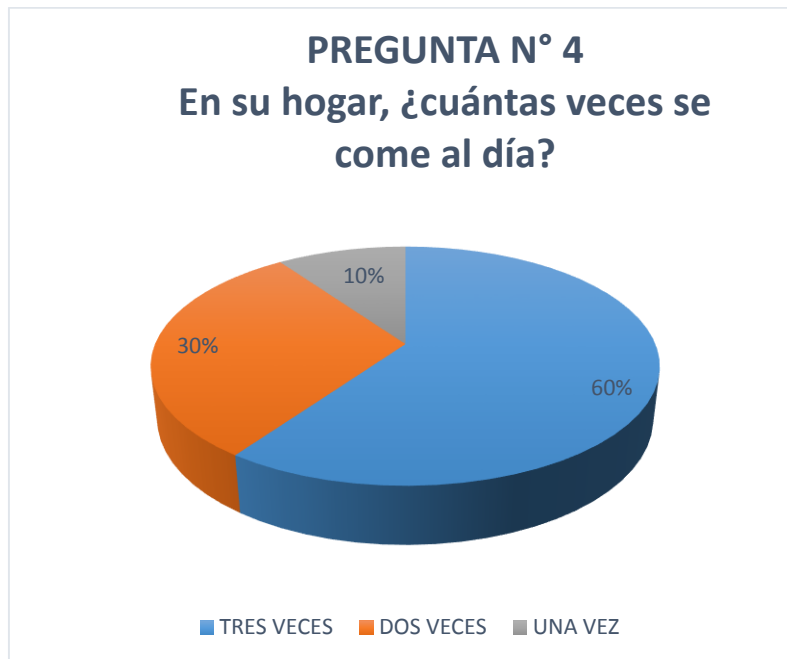
PREGUNTA N° 3
Considera usted que los alimentos básicos de la dieta en su localidad están:



Al preguntar acerca de la adquisición de alimentos básicos de su dieta diaria el 46% respondieron que están escasos seguidos de un 29% limitados, resultado muy preocupante ya que representan el 75% de los trujillanos consultados, en contraposición con un 22% que los considera inexistentes, porcentaje significativo que manifestaron preocupación de quedarse sin alimentos. Estos resultados nos alejan de cumplir con la meta 2.1 del ODS 2 que establece el acceso a una alimentación sana y balanceada.

PREGUNTA 4: En su hogar, ¿cuántas veces se come al día?

INVESTIGACIÓN	TRES VECES	DOS VECES	UNA VEZ
1	17%	80%	3%
2	45%	32%	23%
3	38%	52%	10%
4	80%	20%	0%
5	76%	22%	2%
6	20%	74%	6%
7	49%	29%	22%
8	80%	18%	2%
9	70%	27%	3%
10	50%	10%	40%
11	66%	27%	7%
12	41%	48%	11%
13	92%	7%	1%
14	35%	48%	17%
15	2%	8%	0%
16	60%	28%	12%
17	78%	17%	5%
18	86%	13%	1%
19	59%	37%	4%
20	43%	57%	0%
21	71%	24%	5%
PROMEDIO	60%	30%	10%

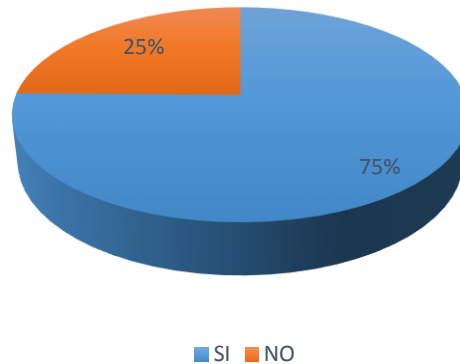


En relación a cuantas veces comen al día, un 60% respondieron tres veces, lo cual evidencia que el trujillano hasta este momento y con la difícil situación para conseguir sus alimentos un poco más de la mitad tiene esa posibilidad; no obstante un significativo 30% están comiendo dos veces, lo que evidencia la afectación de la problemática antes señalada lo que se presume a los altos costos de los alimentos de la dieta básica y su escaso poder adquisitivo, aunado a un 10% que manifiesta consumir alimentos solo una vez al día. Estos dos últimos resultados ponen el riesgo el cumplimiento de la meta 2.2 del ODS 2 que busca acabar con la malnutrición.

PREGUNTA 5: ¿Considera usted que en los últimos seis (6) meses, su consumo de alimentos fue menor?

INVESTIGACION	SÍ	NO
1	95%	5%
2	69%	31%
3	100%	0%
4	100%	0%
5	80%	20%
6	91%	9%
7	73%	27%
8	98%	2%
9	92%	8%
10	100%	0%
11	84%	16%
12	22%	78%
13	99%	1%
14	96%	4%
15	9%	91%
16	100%	0%
17	77%	23%
18	29%	71%
19	79%	21%
20	49%	77%
21	75%	25%
PROMEDIO	75%	25%

PREGUNTA N° 5
¿Considera usted que en los últimos seis (6) meses, su consumo de alimentos fue menor?

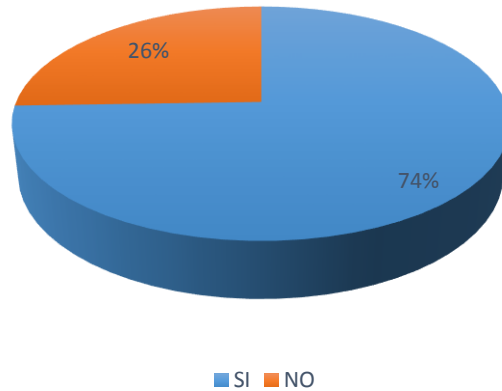


En relación a si el consumo de alimentos fue menor en los últimos seis (6) meses, el 75% respondieron afirmativamente, lo que corrobora los resultados de los ítems anteriores principalmente lo referido a los altos porcentajes de que los alimentos están limitados, escasos e inexistentes; en contraposición a un 25% que respondieron su consumo no fue menor. Los resultados nos alejan de cumplir las metas 2.1 y 2.2 del ODS 2.

PREGUNTA 6: ¿Usted percibe que en su grupo familiar han bajado de peso?

INVESTIGACIÓN	SÍ	NO
1	80%	20%
2	74%	26%
3	93%	7%
4	95%	5%
5	80%	20%
6	91%	9%
7	NO DIERON %	
8	80%	20%
9	82%	18%
10	80%	20%
11	NO DIERON %	
12	25%	75%
13	99%	1%
14	59%	41%
15	80%	20%
16	97%	3%
17	NO DIERON %	
18	57%	43%
19	53%	47%
20	37%	23%
21	NO DIERON %	
PROMEDIO	74%	26%

PREGUNTA N° 6
¿Usted percibe que en su grupo familiar han bajado de peso?

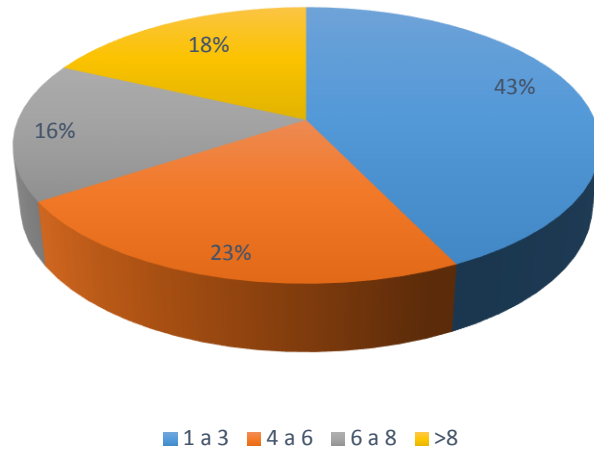


Al preguntar si percibe que en su grupo familiar han bajado de peso corporal en los últimos seis (6) meses, el 74% respondieron afirmativamente, a diferencia de un 26% que contestaron negativamente; estos resultados se relacionan con los obtenidos en los ítems 4 y 5 y ponen en riesgo el cumplimiento de la meta 2.2 del ODS objeto de estudio.

PREGUNTA 6 (B): Si es afirmativa, ¿podría señalar aproximadamente cuántos kilos?

INVESTIGACIÓN	1-3 KG	4-6 KG	6-8 KG	> 8 KG
1	80%	80%	NO DIERON %	
2	59%	27%	11%	3%
3	NO DIERON %			
4	NO DIERON %			
5	45%	23%	16%	16%
6	6%	9%	33%	52%
7	22%	17%	18%	43%
8	NO DIERON %			
9				
10	NO DIERON %			
11	72%	21%	4%	3%
12	NO DIERON %			
13	82%	11%	6%	1%
14	15%	20%	30%	35%
15	60%	20%	10%	10%
16	20%	0%	30%	50%
17	37%	30%	11%	22%
18	45%	35%	10%	10%
19	39%	36%	15%	10%
20	30%	20%	18%	32%
21	62%	13%	19%	6%
PROMEDIO	43%	23%	16%	18%

PREGUNTA N° 6 (B)
Si es afirmativa, ¿podría señalar aproximadamente cuántos kilos?

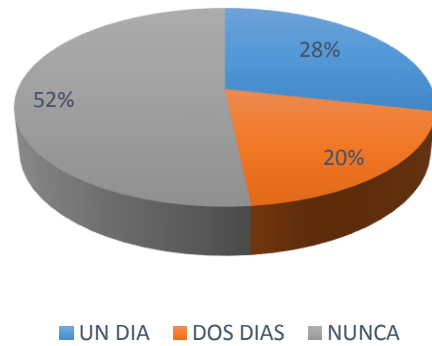


Del 74% de los encuestados que respondieron afirmativamente que en su grupo familiar han bajado de peso, el 43% señalaron que han perdido de 1 a 3 Kg, un 23% de 4 a 6 Kg, un 18% más de 8 Kg, un escaso 16% de 6 a 8 Kg. Esta disminución de peso corporal es posiblemente como consecuencia del bajo consumo de alimentos que puede conllevar a una malnutrición y como consecuencia de la falta de acceso a una alimentación suficiente, contraponiendo lo señalado en las metas 2.1 y 2.2 del ODS 2.

PREGUNTA 7: En su hogar se han quedado sin ingerir alimentos:

INVESTIGACIÓN	UN DIA	DOS DIAS	NUNCA
1	18%	2%	80%
2	39%	36%	25%
3	28%	34%	38%
4	NO DIERON %		
5	10%	8%	82%
6	21%	65%	14%
7	33%	8%	59%
8	0%	2%	98%
9	83%	0%	17%
10	30%	0%	70%
11	21%	22%	57%
12	25%	49%	26%
13	8%	0%	92%
14	38%	6%	56%
15	20%	0	80%
16	56%	33%	11%
17	13%	10%	77%
18	NO DIERON %		
19	13%	2%	85%
20	35%	19%	65%
21	9%	5%	86%
PROMEDIO	28%	20%	52%

PREGUNTA N° 7
En su hogar se han quedado sin ingerir alimentos:



Al preguntar si en su hogar se han quedado sin ingerir alimentos, el 52% respondieron que nunca, pero un significativo porcentaje del 28% contestaron que han dejado de ingerir alimentos un (1) día y un 20% que han dejado de hacerlo por dos (2) días; este último resultado es preocupante ya que se pone en riesgo la nutrición y salud de los trujillanos, aunado a las dificultades de adquirir alimentos, yendo en contra de lo que establecen las metas 2.1 y 2.2 del ODS 2.

A manera de conclusión

Luego de analizar los resultados de esta investigación, a manera de conclusión se destaca lo siguiente: en las comunidades consultadas existe un alto porcentaje de preocupación por quedarse sin alimentos, esto se hace evidente ya que el 41% manifestaron algunas veces, además un 26% casi nunca consiguen los alimentos; cifras que se corroboran, al determinarse que más de la mitad expresaron que están limitados.

Es propicio destacar que a pesar del escenario señalado, un elevado porcentaje de los encuestados afirma comen tres veces al día, no obstante llama la atención que un 30% está comiendo dos veces al día, considerándose alarmante ya que se presume esté afectando los niveles de nutrición en sus respectivos núcleos familiares, niños, jóvenes, adultos y personas de la tercera edad.

Desde esta perspectiva, se evidencia que el consumo de alimentos fue menor en los últimos seis (6) meses según el 75% de los entrevistados, resultado que corrobora lo expresado en los párrafos anteriores; en consecuencia, ellos perciben que en su grupo familiar han bajado de peso corporal, lo cual puede afectar la salud tanto física como emocional en todos los grupos etarios. Sobre esta afirmación, es elocuente que las personas tienen una pérdida de peso que oscila en mayor porcentaje entre 1 y 3 Kg, disminuyendo significativamente entre 6 y 8 Kg, hasta mayores a 8 Kg.

Finalmente, un alto porcentaje manifestaron que nunca ha dejado de comer diariamente a pesar de las restricciones antes esgrimidas; sin embargo, llama la atención que un significativo porcentaje (28%) han dejado de comer un (1) día y hasta dos días en una proporción muy baja, pero es necesario considerarla.

Sobre la base de los resultados obtenidos de la muestra estudiada en dichas comunidades trujillanas que permitió realizar un diagnóstico del Hambre en esos sectores, considerando el objetivo 2 de las Naciones Unidas “*Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible*”, son preocupantes y críticos, toda vez que en nuestro país y en particular en el estado Trujillo el incumplimiento de este objetivo es evidente, y por ende las

metas 2.1 y 2.2 establecidas en la Agenda 2030; esto deja en evidencia que se está lejos de poner fin al hambre y asegurar el acceso a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año, a los pobres, mujeres embarazadas, lactantes, y las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluidos los niños menores de 1 año, lo cual no permite alcanzar las metas convenidas internacionalmente sobre el retraso del crecimiento y la emaciación de los niños menores de 5 años.